

ДИНАМИКА ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ В ПОРЕФОРМЕННЫЙ ПЕРИОД*

Приводится анализ динамики реальных располагаемых денежных доходов, реальной начисленной заработной платы и реального размера назначенных пенсий населения Иркутской области в период с 1992 по 2010 г. в сравнении с аналогичными показателями в среднем по России. Анализируются изменения за этот же период в структуре денежных доходов по источникам получения и в распределении населения по реальным денежным доходам.

Ключевые слова: реальные денежные доходы населения, динамика и структура денежных доходов, распределение населения по реальному денежному доходу.

O.A. Rogachova

THE DYNAMICS OF POPULATION'S INCOMES IN IRKUTSK REGION IN THE POST-REFORM PERIOD

The article analyzes the dynamics of real expendable income, real gross payroll and real size of granted pension in Irkutsk region in the period from 1992 to 2010 in comparison with similar indicators in Russia on the average. The article also analyzes the changes in the structure of monetary incomes by their source, and classification of the population by real cash incomes in the same period.

Keywords: real cash income, dynamics and structure of monetary incomes, classification of the population by real cash incomes.

В этом году можно будет отметить 20-летие распада СССР и начала рыночных реформ. Начало 90-х гг. прошлого века характеризуется лавинным ухудшением всех показателей уровня жизни населения (рождаемости, смертности, преступности, занятости, заболеваемости и др.), и в первую очередь падением его реальных доходов. Проанализируем в рамках данной статьи, как изменялись показатели доходов населения Иркутской области за это время.

Характеризуя динамику показателей реальных доходов населения Иркутской области, можно отметить, что с 1992 по 2010 г. население не раз переживало периоды спада и подъема. На рисунке хорошо видны колебания цепных (относительно предыдущего года) показателей динамики. В среднем же за анализируемый период динамика положительная. После огромного падения в 1992 г. и значительного снижения в 1998-м показатели в целом выровнялись и превысили показатели 1991 г. в реальном выражении.

* Работа выполнена при финансовой поддержке проекта ФБ-10 «Теоретические аспекты стратегического управления социально-экономическим развитием Сибирского региона при переходе на инновационную модель экономики», реализуемого в рамках АВЦП «Развитие научного потенциала высшей школы (2010–2011г.)».



Динамика показателей реальных доходов населения Иркутской области, % к предыдущему году

После 2000 г. наметилась положительная динамика всех показателей. В этом основная тенденция изменения показателей реальных доходов населения Иркутской области не отличается от общероссийской.

Основные показатели доходов населения и показатели их динамики в среднегодовом исчислении по Иркутской области и России за период 1992–2010 гг. приводятся в табл. 1.

Таблица 1

Сравнительная оценка показателей динамики доходов населения Иркутской области и общероссийских показателей за 1992–2010 гг.

Показатель	Иркутская область	Россия
Среднедушевые денежные доходы населения в среднем за период (в месяц), р.	2 937,2	4 920,9
Реальные располагаемые денежные доходы: относительно 1991 г., %	112,6	108,2
среднегодовой темп роста, %	100,7	100,4
среднеквадратическое отклонение цепных темпов роста, %	21,6	15,8
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в среднем за период, р.	3 866,7	5 341,8
Реальная начисленная заработная плата: относительно 1991 г., %	113,2	111,0
среднегодовой темп роста, %	100,7	100,6
среднеквадратическое отклонение цепных темпов роста, %	17,3	16,3
Средний за период размер назначенных пенсий (в месяц), р.	1 111,2	1 445,0
Реальный размер назначенных пенсий: относительно 1991 г., %	167,3	102,0
среднегодовой темп роста, %	102,9	100,1
среднеквадратическое отклонение цепных темпов роста, %	15,0	20,2

Из данных табл. 1 видно, что по Иркутской области рост реального денежного дохода населения несколько выше общероссийского прироста

этого показателя. Также выше по области и колебания цепных (относительно предыдущего года) показателей динамики реального денежного дохода. Максимальная амплитуда цепных темпов роста этого показателя по Иркутской области достигла 119,1%, а по России — 63,9%. Таким образом, население региона прожило более «беспокойно» эти годы в части изменения своих доходов, чем население России в целом. Уровня 1991 г. реальный располагаемый доход достиг к 2006 г. (на год раньше, чем в среднем по России). Однако в 2009 и 2010 гг. в Иркутской области отмечено снижение реального располагаемого дохода (в отличие от общероссийского повышения).

Показатели динамики реальной начисленной заработной платы работников организаций Иркутской области наиболее близки к среднероссийским показателям. Уровня 1991 г. реальная заработная плата работников Иркутской области достигла к 2007 г., как и в среднем по России.

Несмотря на то что средний размер назначенных пенсий в Иркутской области ниже, чем в среднем по России, показатели динамики реальной назначенной пенсии выше и их колеблемость меньше: максимальная амплитуда цепных темпов роста — 52,9% (по России — 79,0%). Таким образом, изменение назначенных пенсий в Иркутской области происходило «спокойнее», чем в среднем по России.

В среднегодовом исчислении в регионе все основные показатели доходов за анализируемый период ниже общероссийских.

Таким образом, по Иркутской области лучше, чем в среднем по России, только показатели динамики среднего размера назначенных пенсий. Кроме того, хотелось бы еще отметить крайне негативную, на наш взгляд, тенденцию последнего десятилетия: цепные темпы роста реальных располагаемых денежных доходов и реальной начисленной заработной платы ниже среднероссийских показателей. До 2000 г. отклонения региональных показателей и российских были значительными (до 1,5 раза), но в целом в пользу Иркутской области. Начиная с 2000 г. размер отклонений стал существенно меньше, но не в пользу региона, а это приводит все к большему отставанию реальных денежных доходов населения Иркутской области по сравнению с Россией в целом.

Анализируя виды доходов населения по источникам их получения, можно отметить, что по Иркутской области структура денежных доходов населения и структурные сдвиги за период с 1992 г. несколько отличаются от общероссийских значений. В табл. 2 приводятся данные по Иркутской области. По области доходы от собственности (дивиденды, проценты по вкладам и др.), а также другие доходы (наследство, выигрыши, продажа вещей и др.) не выделяют отдельно, в отличие от общероссийских данных.

Таблица 2

Структура денежных доходов населения Иркутской области, %

Статья доходов	1992	1995	1998	2000	2005	2009
Денежные доходы, всего	100	100	100	100	100	100
В том числе:						
оплата труда*	72,4	51,1	40,7	40,6	45,0	47,2
доходы от собственности, предпринимательской деятельности и другие доходы	13,3	36,8	47,3	47,8	41,3	34,5
социальные выплаты	14,3	12,1	12,0	11,6	13,7	18,3

* Включая скрытую (официально не учтенную) заработную плату.

В сравнении с общероссийскими данными по Иркутской области наблюдается меньшая доля оплаты труда в общем объеме денежных доходов населения. Сравнивая структуру денежных доходов населения Иркутской области и России в целом по коэффициенту структурных сдвигов К. Гатева (полусумма абсолютных отклонений удельных весов доходов, относящихся к разным годам), можно отметить, что в 1992 г. отмечалось сходство структур (коэффициент до 0,1). После 1995 г. в сравниваемых структурах денежных доходов населения отмечается низкий уровень различий (коэффициент структурных сдвигов в пределах 0,21–0,25) за счет меньшей доли заработной платы и большей доли социальных выплат в структуре доходов населения Иркутской области по сравнению с общероссийской структурой денежных доходов.

Характеризуя структурные изменения в доходах населения Иркутской области, можно отметить, что в 1998 и 2000 гг. изменение в структуре по сравнению с 1992 г. можно охарактеризовать как существенное (коэффициент структурных сдвигов в пределах 0,31–0,35), а в 2009 г. различие снизилось за счет повышения доли оплаты труда и социальных выплат.

Исследование показателей распределения и дифференциации — важное направление в изучении показателей доходов населения, так как в этом случае важно знать, что скрывается за средними показателями.

В табл. 3 представлено распределение населения Иркутской области по среднему денежному доходу в месяц за 1992–2009 гг. в постоянных ценах (ценах 1992 г. с учетом деноминации 1998 г.). Перегруппировка осуществлена автором на основе официальных данных о распределении населения в текущих ценах и соответствующих индексах потребительских цен.

Таблица 3

**Распределение населения по среднему денежному доходу
(в постоянных ценах), %**

Среднедушевой денежный доход в месяц, тыс. р.	1995	1997	1998	2000	2006	2009
До 2	5,6	8,8	11,6	9,8	4,4	1,8
2–3	8,2	10,9	12,2	12,4	3,4	4,9
3–5	22,6	23,4	24,3	24,4	14,6	12,3
5–7	19,8	17,8	17,2	16,9	14,4	13,7
7–10	19,1	16,9	15,3	16,4	18,2	17,7
10–15	14,5	12,8	11,5	11,7	18,9	20,1
15–20	5,7	5,3	4,4	4,6	12,4	9,4
Свыше 20	4,5	4,1	3,5	3,8	13,7	20,1
Итого	100	100	100	100	100	100
Медиана	6,37	5,78	5,22	5,40	9,18	9,93

Представленные распределения наглядно показывают, что после 2000 г. повысилась доля более богатого населения и медиана (центральное значение) реального денежного дохода. Однако надо отметить два негативных момента. Во-первых, различие удельных весов групп населения с разными доходами в 2009 и 1995 гг. низкого уровня (значение коэффициента структурных сдвигов К. Гатева не превышает 0,25). Во-вторых, распределение населения по реальному денежному доходу и медиана реального денежного дохода населения по Иркутской области отличаются от общероссийских показателей в худшую сторону. В Иркут-

ской области (по расчету за 2009 г.) доля населения нижней группы доходов (с доходами до 3 тыс. р.) в 3,1 раза больше, чем по России в целом, а доля населения верхней группы (с доходами свыше 20 тыс. р.) в 1,9 раза меньше. Медиана реального дохода за 2009 г. по России в 1,6 раза превышает аналогичный показатель по Иркутской области. Такое различие распределений отчетливо стало проявляться после 2000 г.

За период с 1995 по 2009 г. значение коэффициента дифференциации (коэффициента фондов), характеризующего отношение среднего дохода 10% наиболее богатого населения к среднему доходу 10% наименее богатого населения, увеличилось по Иркутской области с 11,2 до 16,6. Коэффициент дифференциации доходов населения Иркутской области не отличается существенно от общероссийского показателя. Однако за большую часть лет в период с 1995 по 2009 г. этот показатель чуть ниже по Иркутской области, чем по России в целом. Как правило, повышение коэффициента дифференциации наблюдается в периоды увеличения реального располагаемого дохода населения, что опять же подтверждает: доходы в первую очередь и в большей мере растут у богатого населения.

Таким образом, характеризуя уровень и динамику доходов населения Иркутской области, к положительным моментам можно отнести:

- рост реальных показателей располагаемого денежного дохода, начисленной заработной платы и назначенных пенсий относительно 1991 г. на 12,6, 13,2 и 67,3% соответственно;

- увеличение доли населения с более высокими денежными доходами в реальном измерении.

К отрицательным моментам можно отнести:

- нестабильную динамику реальных показателей доходов населения, что, с одной стороны, вселяет в население неуверенность в будущем, а с другой стороны, не дает возможности для прогнозирования;

- повышение коэффициента дифференциации доходов населения (коэффициента фондов) с 11,2 до 16,6;

- отставание роста реальных денежных доходов и реальной начисленной заработной платы населения Иркутской области от среднероссийских показателей.

Информация об авторе

Рогачева Ольга Александровна — кандидат экономических наук, доцент, докторант, Байкальский государственный университет экономики и права, г. Иркутск, e-mail: oar30@isea.ru.

Author

Rogachova Olga Aleksandrovna — PhD in Economics, Associate Professor, Candidate for Doctorate Degree, Baikal State University of Economics and Law, Irkutsk, e-mail: oar30@isea.ru.